



## **CENS N° 451 - Luján**

**Lengua y Literatura - 3º año A y B**

**Ciclo lectivo 2021 – Segundo cuatrimestre**

**Primera etapa:**

**Comprensión lectora – Interpretación de textos**



## La comprensión de textos

(Este artículo fue tomado de una revista española sobre educación; por este motivo van a ver que utilizan la lengua de una forma ligeramente distinta de la nuestra: dicen "tienes" en vez de "tenés", por ejemplo. Esto lo vieron en segundo año cuando vimos niveles de lengua y dialectos, y hablamos de lengua general y regional)

Uno de los problemas más comunes a la hora de estudiar, leer un libro o un artículo es la **falta de comprensión**. ¿Tienes que leer varias veces lo mismo para comprender lo que estás leyendo? No te preocupes, lo que te ocurre es más común de lo que piensas. Por eso, en este artículo vamos a darte algunos **consejos sobre cómo puedes mejorar tu comprensión lectora**.

Tener una mala comprensión lectora puede afectar a tus estudios, ya que si te cuesta comprender y retener lo que lees, gran parte de tu esfuerzo que estás dedicando a estudiar va a resultar prácticamente inútil. Y esto puede llegar a ser muy frustrante, ¿verdad?

Conforme vayas mejorando tu comprensión lectora necesitarás menos tiempo para estudiar y serás capaz de **extraer información, interpretar y reflexionar** sobre lo que estás leyendo. En definitiva, serás un mejor estudiante, tu rendimiento aumentará y, seguramente, esto se vea reflejado en tus resultados.

Sin duda alguna, la **competencia lectora** es una de las capacidades que más importancia debería tener en las primeras etapas educativas, ya no solo de cara a nuestra vida como estudiantes, sino de cara a nuestra vida en la sociedad de la información.

La comprensión lectora es una destreza lingüística que se basa en la interpretación completa de un texto escrito. Básicamente es la **capacidad de entender lo que lees**. No es suficiente con conocer el significado de cada una de las palabras que forman parte del texto, sino que es necesario tener una comprensión global de lo que se está leyendo.

Durante el proceso de lectura, el lector no puede limitarse simplemente a extraer la información, sino que además deberá aportar de sus propios conocimientos o experiencias para así, ser capaz de comprender el texto.

Pero vayamos por partes. ¿Qué es lo primero que tenemos que hacer para comprender lo que vas a leer? Siempre iniciaremos el proceso de lectura haciéndonos tres preguntas: **¿qué vamos a leer?, ¿para qué lo vamos a leer? y ¿cómo lo vamos a leer?** Ten en cuenta que, en función del tipo de texto que leas o del motivo por el que lo leas, tu cerebro utilizará recursos diferentes.

Imagina que tienes un libro, una novela. Lo lees simplemente porque te gusta, para poner en marcha la imaginación, evadirte y disfrutar. Su lectura dura horas, pero no te importa porque lo lees sin prisa, asimilando el contenido y reflexionando sobre lo que sucede entre sus páginas. Sigues la historia ávidamente.

Por otra parte, te acabas de matricular en una autoescuela y te han dado todo el material didáctico para preparar el examen teórico de conducir. Lees el libro para aprender y entender la información que te ofrece. Para ello vas asimilando

meticulosamente el contenido, incluso valiéndote de vivencias de tu vida cotidiana: aquel recuerdo de tu viaje, el día que casi te atropellan porque se saltaron un paso de peatones, la parada en el peaje...

La forma en que lees cada uno de estos libros es completamente diferente. ¿Por qué? Por el tipo de texto de cada libro es diferente: uno está pensado para evadirte y el otro para aprender. La novela la lees por placer, el libro de texto para aumentar tus conocimientos con el objetivo de aprobar un examen.

Dependiendo del tipo de texto **nuestra mente activa diferentes recursos para la asimilación del contenido**. Así que, aunque a priori pensemos que todos los procesos de lectura son iguales, éste cambiará mucho en función de qué objetivo estemos buscando con dicha lectura.

### **¿Cuáles son los diferentes tipos de lectura?**

Entonces, ¿hay diferentes **tipos de lectura**? Pues sí, la lectura será diferente en función del texto que tengamos que leer. No es lo mismo leer un catálogo de compras que un libro de derecho. Unas veces llevaremos a cabo una lectura superficial, otras lo haremos en profundidad. Unas serán por el simple placer de leer y otras lo haremos por obligación.

Los 5 tipos de lectura existentes son los siguientes:

- **Lectura globalizada:** llamamos así a la lectura que hacemos por encima, simplemente echando un vistazo al texto. En este tipo de lectura buscamos encontrar los conceptos y datos más importantes, sin profundizar demasiado. Este tipo de lectura puede ser muy útil para el repaso de materiales que ya se han estudiado previamente.
- **Lectura focalizada:** este es otro método de lectura en el que prima la velocidad. Habitualmente echamos mano de este tipo de lectura cuando lo que buscamos es algún dato concreto (cifras, fechas o frases clave). Conocemos parte del contenido o sabemos de qué trata y simplemente buscamos la información que nos interesa en el texto.
- **Lectura extensiva:** esta es la lectura que se suele hacer por placer. Es la que ponemos en práctica cuando leemos textos de una extensión considerable, en los cuales buscamos una comprensión global, no concreta. No importa si encontramos alguna palabra o frase de difícil compresión, ya que el objetivo es tener una visión global de lo leído.
- **Lectura intensiva:** cuando llevamos a cabo este tipo de lectura, se pretende deconstruir el texto que estás leyendo, intentando encontrar el significado a cada palabra y entender cada frase. Podríamos decir que este es el tipo de lectura que llevamos a cabo cuando estamos estudiando o preparando un resumen. Este tipo de lectura requiere de un mayor esfuerzo que la lectura extensiva.
- **Lectura crítica:** este tipo de lectura se suele realizar con textos de no ficción, en los que además de comprender el texto, también intentamos evaluar, e incluso poner en cuestión lo que el autor está diciendo, llegando a construir una opinión propia sobre lo leído. La lectura crítica es la que aplicamos cuando, por ejemplo, tenemos que realizar un comentario de texto. En ella buscamos la calidad del texto, el sentido que le da el autor, etc.

## **Consejos para mejorar tu comprensión lectora.**

### **1. Lo más importante: LEER.**

Sí, así, en mayúsculas. Para ser capaz de mejorar tu comprensión lectora lo primero que debes hacer es crear el hábito de leer. Esto te ayudará muchísimo a mejorar diferentes aspectos de la lectura. Al leer irás aprendiendo a analizar el contexto, el mensaje de lo que lees y además mejorarás mucho tu léxico, entre otras cosas. Para ello puedes comenzar con novelas sencillas sobre temáticas que te gusten e ir poco a poco aumentando el nivel de dificultad de estas.

### **2. No tengas prisa.**

¿Has oído eso de que las prisas no son buenas? Pues en la lectura es así. Un buen lector sabe adaptar la velocidad de lectura a la dificultad del texto. A veces te encontrarás con textos más sencillos en los que avanzar más deprisa, y otras veces, en las que el texto presenta una mayor dificultad tendrás que bajar el ritmo de lectura para identificar el mensaje del texto y entenderlo a la perfección.

### **3. Analiza constantemente el texto que lees.**

Desde este mismo momento los interrogantes serán tus mejores amigos a la hora de leer. Pregúntate constantemente qué, cómo, cuándo, por qué, etc. A partir de las respuestas puedes continuar con preguntas más complejas. Este paso es indispensable para poder identificar y comprender cualquier tipo de texto.

### **4. Busca el significado de las palabras que no entiendas.**

Haz del **diccionario** tu mejor amigo. Si no entiendes una palabra deja lo que estás haciendo y busca su significado. Lee la definición detenidamente hasta que sepas bien qué significa y el papel que juega en lo que estás leyendo. Aunque no lo creas, una simple palabra puede cambiar drásticamente el significado del texto completo.

## **ACTIVIDADES**

### **Ejercicios de comprensión lectora**

**A)**

#### **EL LENGUAJE DE LAS AVES**

Eran tiempos de guerra entre moros y cristianos en la vega de Granada, y María no solía alejarse sin escolta del castillo en que vivía. Sin embargo, rodeada de arcabuces y ballestas se sentía prisionera. Con ella estaba siempre Hernando, un joven morisco cuya presencia le era tan grata que las cosas parecían más hermosas cuando él estaba cerca.

Una tarde abandonaron ambos el castillo y marcharon por senderos estrechos y escarpados, flanqueados de viejísimos olivos. Los dos se detuvieron a contemplar un antiguo castillo moro, casi destruido por las guerras y los años. Desde una quebrada llegaba el canto claro y sonoro de una avecilla.

-¿Qué pájaro es ése? -preguntó María admirada.

-Es el ruiseñor, que llama a su compañera -respondió Hernando.

-Pero ¿no suele el ruiseñor cantar de noche?

-Canta noche y día, y todas las horas parecen ser escasas para sus gorjeos. Pero con la noche cesan los ruidos, y hay quietud para oír lo que durante el día no suele oírse.

-¿Es cierto que los pájaros hablan unos con otros? -preguntó María.

-Al menos pueden entenderse entre ellos.

-Siendo yo muy niña pensaba que los animales y aun las cosas podían hablar como las personas, y disfrutaba oyendo historias de hombres sabios que entendían el lenguaje de las aves y de las plantas. ¿Conoces tú estas bellas leyendas?

-Aún se cuentan en Granada algunas de ellas; mi preferida es la del príncipe enamorado.

-Nárrala para mí ahora -suplicó María, sentándose al pie de una higuera silvestre.

Hace largos años había en Granada un rey despótico y cruel, al que temían todos sus súbditos. Su hijo mayor, el príncipe Hassán, por el contrario, era bondadoso y gustaba de mezclarse con campesinos y gentes sencillas. Y ocurrió que el príncipe se enamoró de la hija de un labrador de la vega llamado Abahul.

Los jóvenes mantenían en secreto su amor. Pero los rumores son más veloces que el viento; el rey se enteró y prohibió a su hijo que viese a la labradora. El príncipe le respondió que deseaba tener a la hija de Abahul como esposa. Enfurecido, el rey le encerró en la Alhambra, en lo más alto de la torre que llaman de Comares, sin más compañía que la de un hosco carcelero.

Pasaba Hassán las horas en la más completa soledad, mirando entristecido hacia la vega. Cientos de aves volaban cerca de la torre. El observaba sus vuelos y oía sus cantos, y así entretenía su ocio y calmaba su tristeza. Al cabo de los meses, el príncipe llegó a comprender el lenguaje de los pájaros.

Una mañana cayó a sus pies una tórtola herida. Hassán la tomó con cuidado y restañó sus heridas; luego calmó su sed y le habló en el lenguaje de las aves. Durante los días en que permaneció en la torre, la tortolita y el príncipe llegaron a ser grandes amigos. Ella le contaba hermosas historias del aire y él le confió la causa de su tristeza. Sanó al fin el ave y una luminosa mañana Hassán la puso en libertad aunque con gran pena, pues con su marcha tornaba a la soledad.

Voló la tórtola hacia la vega y Hassán siguió su vuelo hasta que la vio perderse en la lejanía. Cayó entonces en un profundo abatimiento, y así permaneció hasta que al atardecer se posó la tórtola en el ajimez.

Ella le contó que había visto a la hermosa hija del labrador llorando en el jardín. Aumentó entonces de tal manera el dolor y el abatimiento de Hassán que no quería tomar alimento ni bebida alguna.

Salió la Luna y se volvieron de plata las aguas del Darro. A lo lejos, coronadas de blancos resplandores, se alzaban las cumbres de Sierra Nevada. Cantó el ruiseñor y sus trinos eran más claros que las aguas del río. Pero el príncipe miraba y no veía la hermosura de la montaña, oía y no escuchaba el canto del ruiseñor. El alba lo encontró acodado en el ajimez, mirando tristemente hacia la vega.

Reunió entonces la tórtola a las aves de la llanura y del monte, y juntas deliberaron la manera de sacar a Hassán de su prisión. Al atardecer, cientos y cientos de aves llegaron a la orilla de la Alhambra.

Estaba el carcelero de vigilancia. La llave pendía de su cuello, y el candado tenía dadas tres vueltas. De pronto, el aire se hizo música. Escuchó sorprendido: ¿Qué era aquel sonido suavísimo que descendía de la torre? Nunca había oído nada semejante... Cantaban las aves y el carcelero las oía embelesado. ¡Qué hermosa melodía! Pero entre aquellos gruesos muros llegaba débilmente. Subió unos peldaños; la música era más clara. Subió un poco más; las notas descendían cristalinas y dulces. Subió y subió

hasta llegar a lo más alto. Pinzones, calandrias verdecellos, ruiseñores... desgranaban unidos sus trinos. Salió entonces la Luna y un ensueño maravilloso se apoderó de él. Con el alba, el carcelero despertó sobresaltado de su encantamiento. ¡La llave no pendía de su cuello! La vega despertaba al sol de la mañana, y el príncipe y la hija de Abahul cabalgaban hacia tierras de Córdoba.

Terminó Hernando su narración y el ruiseñor aún seguía cantando.

-¡Qué hermoso canto! -susurró María-. No me extraña el ensueño del carcelero. ¿Crees tú, Hernando, que es posible comprender el lenguaje de las aves?

-No como Hassán. Pero, observando sus costumbres y sus cantos, se puede llegar a entenderlas. Caía la tarde cuando iniciaron la vuelta. Una pareja de palomas salió del olivar y se dirigió al castillo. María las siguió con la mirada; volaban a la par y era su vuelo tranquilo y vigoroso. Se posaron en una de las torres, arrullándose, dándose los picos, ahuecando las plumas.

-Ese es el lenguaje de amor de las palomas, ¿no es cierto? -preguntó María. -Así parece. Y creo que se sienten muy felices.

Alzó María de nuevo la vista y su corazón latió angustiado. ¡En el paso de ronda había aparecido un ballestero! María ahogó un grito, y sobre las almenas cayó una paloma con el pecho atravesado.

Voló espantada su compañera, pero no se alejó; describía círculos a su alrededor, con vuelos desiguales. María gritaba en silencio: "¡Vuela lejos, paloma!". Los círculos eran cada vez más cerrados, el vuelo más inseguro, la inquietud mayor, y al fin, la paloma fue a posarse junto a su compañera caída. La arrulló, le ofreció el pico, atusó suavemente sus plumas... y, como no pudiera despertarla, abrió la cola y correteó desesperada invitándola a levantar el vuelo. Se alzó un instante y, de nuevo, fue a posarse a su lado.

Dudó un momento el ballestero, pero al fin tensó la ballesta y la paloma cayó sobre las almenas.

-¿Sabes, Hernando, si el amor es más hermoso que la vida? -preguntó María apesadumbrada. Hernando no supo hallar respuesta. El silencio se hizo doloroso y María penetró en el castillo. / Autora: Concha López Narváez

1.- María y Hernando vivían en:

1. a) Granada.
2. b) Córdoba.
3. c) Sevilla.

2.- Una tarde escucharon el canto de:

1. a) Una calandria.
2. b) Un pinzón.
3. c) Un ruiseñor.

3.- ¿De qué hablaban María y Hernando?

1. a) Del silencio de la noche.
2. b) Del lenguaje de los pájaros.
3. c) De las guerras entre moros y cristianos.

4.- Una leyenda de Granada hablaba de:

1. a) Castillos y almenas.
  2. b) Pájaros cantores.
  3. c) El príncipe Hassán.
- 5.- El príncipe Hassán se enamoró de:
1. a) La hija del labrador Abahul.
  2. b) María.
  3. c) Una princesa cristiana.
- 6.- El rey enfurecido lo encerró en la torre de:
1. a) La mezquita.
  2. b) Comares.
  3. c) Un castillo abandonado.
- 7.- Hassán se hizo amigo de:
1. a) Un ruiseñor.
  2. b) Una paloma.
  3. c) Una tórtola herida.
- 8.- El canto de cientos de aves lograron que:
1. a) El carcelero cayera en un ensueño maravilloso.
  2. b) Todos se pusieran contentos y alegres.
  3. c) El aire se llenó de música.
- 9.- Hassán y la hija de Abahul se dirigieron a:
1. a) Granada.
  2. b) Córdoba.
  3. c) Sevilla.
- 10.- Al ver morir a las dos palomas, María se preguntó:
1. a) Si el amor es más hermoso que la vida.
  2. b) Si el hombre puede entender a las aves.
  3. c) Si era justa una muerte así.

**B)**

**LA REPÚBLICA** (tomado de la obra de Platón, tener en cuenta la antigüedad de su autor, dadas sus afirmaciones)

Si el Estado tiene su origen en la necesidad que tienen los hombres de subsistir, de asociar sus fuerzas y ayudarse mutuamente, la unidad del Estado debe ser el resultado de la armonía de las voluntades y el equilibrio de los intereses.

En el Estado existen tres clases, que corresponden precisamente a las facultades de razón, valor y deseo. La clase animada por el deseo es amiga de la ganancia, comprende a los artesanos y labradores, que tienen a la templanza por virtud. Sus

almas están compuestas del hierro y del bronce, y su finalidad en el Estado es satisfacer la necesidad de vivir.

La clase animada por el desprecio al peligro y el amor a la gloria es la de los guerreros. Su virtud es el valor, sus almas están elaboradas con el noble metal de la plata y tiene por misión satisfacer la necesidad de defenderse que tiene el Estado.

La tercera clase, la de los magistrados, corresponde a la razón; su virtud es la prudencia, sus almas están fabricadas con el más noble metal: el oro; y su misión en el Estado es la de gobernar. Los labradores y artesanos deben obedecer a los guerreros y a los magistrados.

### **Según Platón... (leer y responder)**

1. La jerarquía de las clases al interior del Estado está en función de:

- A) el principio de autoridad institucional
- B) la necesidad de justicia como un valor
- C) la diversidad de aptitudes humanas
- D) las múltiples necesidades insatisfechas
- E) la voluntad de los gobernantes

2. El otorgamiento de una función específica a cada clase social tiene por objetivo:

- A) el equilibrio de intereses
- B) la armonía de voluntades
- C) la unidad del Estado
- D) la defensa del Estado
- E) la convivencia pacífica

3. Una característica de la clase de los labradores y artesanos sería:

- A) el rechazo a toda postura sumisa
- B) la carencia de cualidades humanas
- C) el conformismo con su precaria situación
- D) su condición de subordinados
- E) satisfacción de la necesidad de defensa

4. Según la opinión del autor ¿Quiénes deben gobernar?

- A) Los que anhelan el metal precioso
- B) Los que luchan por el bienestar
- C) Los hombres dotados de sabiduría
- D) Los guerreros y los sabios
- E) Los que cultivan el valor justicia

5. ¿Cuál sería el título apropiado para el fragmento leído?

- A) Dirección conjunta del Estado
- B) Constitución ideal del Estado
- C) Virtudes para gobernar el Estado
- D) Valores Humanos en el Estado
- E) Finalidades del Estado

## C) EL ESTUDIO

Para algunas personas el estudio consiste en estar matriculado en un colegio y asistir a unas clases. Pero estudiar es algo más, es aprender una serie de conocimientos ejercitando la inteligencia, la memoria, la voluntad, la capacidad de análisis, de síntesis, de relacionar, etc. En el diccionario encontramos que estudiar es "ejercitar el entendimiento para alcanzar o comprender una cosa".

Para estudiar bien y alcanzar el éxito escolar son necesarias tres cosas: poder, querer y saber estudiar.

Poder estudiar es tener inteligencia y el resto de facultades humanas. Es indudable que la inteligencia se relaciona mucho con el éxito escolar. En igualdad de condiciones un alumno "inteligente" obtiene mejores notas que sus compañeros.

El querer estudiar es tener el deseo y la determinación de adquirir unos conocimientos. Hay estudiantes que con una inteligencia normal consiguen buenos resultados a base de esfuerzo personal y dedicar el tiempo necesario. Tan importante o más que la inteligencia es la motivación o el querer estudiar. Muchos alumnos fracasan no por falta de inteligencia sino por desinterés, por apatía, por dejar el trabajo para el último momento, es decir, por falta de motivación.

El saber estudiar es el tercer factor importante para alcanzar buenos rendimientos. Puede ocurrir que un alumno tenga la inteligencia suficiente y dedique bastante tiempo al estudio, pero los resultados son bajos e incluso fracasa. Probablemente se debe a que emplea unas malas técnicas de estudio. De ahí el desfase entre trabajo y rendimiento.

Además de estos factores importantes hay otros como el tener los conocimientos previos bien asimilados, dedicar el tiempo suficiente al estudio y utilizar los instrumentos adecuados, como libros de texto, diccionarios, atlas, etc.

Podemos hacer poco para mejorar la inteligencia, pero si podemos mejorar la motivación y sobre todo las técnicas de estudio: la lectura, el subrayado, el cuadro sinóptico, el esquema, la forma de tomar apuntes, la preparación de exámenes, la elaboración de trabajos y otras. La combinación entre la teoría y la práctica hará que mejore el rendimiento académico.

1.- El estudio consiste en:

- a) Estar matriculado en un colegio.
- b) Asistir a unas clases.
- c) Aprender una serie de conocimientos.

2.- El tener inteligencia y facultades es:

- a) El poder estudiar.
- b) El querer estudiar.

c) El saber estudiar.

3.- El querer estudiar es lo mismo que:

- a) La motivación.
- b) La inteligencia.
- c) Las técnicas de estudio.

4.- El tercer factor importante en el estudio es:

- a) Poder estudiar.
- b) Saber estudiar.
- c) Querer estudiar.

5.- Podemos hacer poco para mejorar:

- a) La inteligencia.
- b) La motivación.
- c) Las técnicas de estudio.

## D)

### EL SHOCK DEL FUTURO

En el pasado, la permanencia era lo ideal. Tanto si se empleaban en la confección a mano de un par de zapatos, como si se aplicaban a la construcción de una catedral, todas las energías creadoras y productoras del hombre se encaminaban a aumentar hasta el máximo la duración del producto. El hombre construía cosas para que durasen. Tenía que hacerlo.

Como la sociedad en que vivía era relativamente inmutable, cada objeto tenía una función claramente definida, y la lógica económica imponía una política de permanencia. Aunque tuviesen que ser remendados de vez en cuando, los zapatos que costaban cincuenta dólares y duraban diez años, resultaban menos caros que los que costaban diez dólares y duraban sólo un año.

Sin embargo, al acelerarse el ritmo general de cambio en la sociedad, la economía de permanencia es -y debe ser- sustituida por la economía de transitoriedad.

La tecnología progresiva tiende a rebajar el costo de fabricación mucho más rápidamente que el costo de reparación. Aquella, es automática; ésta, sigue siendo, en gran parte, una operación manual. Esto significa que, con frecuencia, resulta más barato sustituir que reparar. Es económicamente sensato confeccionar objetos baratos, irreparables, que se tiran una vez usados, aunque puedan no durar tanto como los objetos reparables.

1. En el pasado, la fuerza creadora del hombre se orientaba a:

- A) construir monumentos y catedrales
- B) elaborar productos de máxima duración
- C) hacer productos relativamente durables
- D) construir un mundo permanente e incompleto
- E) frustrar el deseo de cambio y progreso

2. Decir que la permanencia es lo ideal hoy en día significaría:

- A) refutar los planteamientos del autor
- B) ir en contra del progreso y el desarrollo
- C) alentar una política de mejora y cambio social
- D) contradecir radicalmente al autor, anulando su tesis
- E) impugnar la tesis arcaica de la economía transitoria

3. Sustituir se hace más viable que reparar debido:

- A) al avance científico de la economía
- B) al cambio súbito de la mentalidad del hombre
- C) al acelerado progreso de la tecnología
- D) a las modificaciones estructurales del comercio
- E) a la tecnología de punta y la política actuales

4. Se prefiere adquirir aquello que tiene corta duración puesto que:

- A) los productos adquiridos no se usan en demasía
- B) la mercancía tiende a durar por mucho tiempo
- C) los objetos, vendidos se extinguen en muy poco tiempo
- D) rápidamente los productos son innovados y mejorados
- E) en corto plazo sustituimos lo que largamente hemos arraigado

5. Por su contenido, podemos considerar al fragmento como:

- A) una especulación filosófica
- B) un ensayo socio económico
- C) una descripción histórica
- D) una recomendación aceptable
- E) un recuento estadístico

**E) Este último ejercicio consta de dos textos que se analizan en conjunto:**

### **Texto 1**

Después de escuchar, debatir, leer libros y revisar evidencias y argumentos a favor y en contra de las vacunas, tanto de líderes antivacunas como de epidemiólogos, inmunólogos, médicos de familia y pediatras, mi posición es claramente a favor de las vacunas incluidas en el calendario vacunal.

Pero también soy firme defensor de que las vacunas han de ser las justas y no más. Las vacunas son extremadamente seguras, pero hay que tener en cuenta que, aunque es infrecuente, las vacunas, como cualquier medicamento, pueden tener efectos secundarios: la mayoría leves, alguno grave (1 por 100 000 a 1 por millón de dosis) y, excepcionalmente, alguno muy grave (menos de 1 por cada 1-10 millones de dosis). Estas complicaciones también ocurren cuando se pasan las enfermedades de forma natural, pero con una frecuencia muchísimo mayor, de manera que el beneficio siempre compensa con creces el extremadamente bajo riesgo de vacunarse.

El principal motivo que algunas personas tienen para no vacunarse es la desconfianza en la seguridad de las vacunas. Las clásicas y más benéficas, como las de la difteria, tétanos, tos ferina o polio, llevan años usándose y han sido sometidas a un escrutinio de efectos secundarios muy estricto.

Dejar de vacunar a un niño lo pone en riesgo a él y al resto de su comunidad, especialmente a las personas más debilitadas y no vacunadas por cuestiones de contraindicación o de dificultad de acceso a la sanidad, y dificulta la labor de erradicar enfermedades del planeta.

## **Texto 2**

En la historia de la medicina moderna, han ocurrido algunos hechos que desencadenaron el miedo a las vacunas en algunos círculos sociales. Existe una serie de argumentos de estos grupos para oponerse o relativizar el uso de vacunas.

Por ejemplo, en 1998 se publicó un estudio en la revista médica *The Lancet* que relacionaba la vacuna de la triple vírica con el autismo. Posteriormente se supo que su autor había falseado los datos para hacer parecer que existía tal asociación cuando no era así; sin embargo, los temores sobrevivieron. Otros casos de brotes de enfermedad por vacunas defectuosas se remontan a cuando comenzaba la era de las vacunas en los siglos XVIII y XIX, con la viruela, o en la primera mitad del siglo XX, con otras vacunas. En estos casos, las vacunas produjeron efectos secundarios negativos en parte significativa de la población vacunada.

Aunque siempre se podrán mejorar los protocolos de aplicación y la composición misma de las vacunas, la mayoría de estas acusaciones de efectos secundarios perniciosos no se sostienen. Entre estos falsos efectos secundarios se mencionan el autismo, las alergias, la esclerosis múltiple y el Alzheimer, que por desgracia se han ido extendiendo por el «boca a boca» y a través de personajes mediáticos con conocimientos científicos escasos o sesgados.

Los grupos antivacunas tienden a infravalorar de forma excesiva las complicaciones de las enfermedades infecciosas, mientras que magnifican los efectos secundarios de las vacunas y ofrecen una visión muy sesgada de la realidad, que resulta alarmista y genera desconfianza gratuita entre la población.

(Adaptado de López Heras, D. (2015) *¿Vacunarse o no vacunarse? Seguridad, riesgos y beneficios de las vacunas. A propósito del caso de difteria en Cataluña.*

En <http://www.drlopezheras.com/2015/06/vacunarse-o-no-vacunarse-seguridad-vacunas.html>)

## **PREGUNTA N°1**

El texto B constituye, fundamentalmente.

- A) una justificación de la aplicación indiscriminada de vacunas a toda población.
- B) una breve historia de los problemas de la vacunación en tiempos modernos.
- C) un alegato para descalificar el empleo de vacunas en los niños más pequeños.
- D) una descalificación de los efectos secundarios en la aplicación de las vacunas.
- E) una explicación de la persistencia de una perspectiva contraria a las vacunas.

## **PREGUNTA N°2**

De lo afirmado por el texto B, se puede considerar que los grupos antivacunas

- A) promueven el uso indiscriminado de vacunas en la infancia.
- B) emplean investigadores médicos para defender su postura.
- C) subvaloran los peligros de enfermedades como el sarampión.
- D) dudan de que la composición interna de las vacunas sea perjudicial.

E) calman las alarmas creadas en la población sobre las vacunas.

**PREGUNTA N°3**

De la argumentación desarrollada en ambos textos, es válido deducir que, si la gente dejara de vacunarse,

- A) se pondría en riesgo la salud de millones de niños en el mundo.
- B) se multiplicarían los casos de algunas enfermedades congénitas.
- C) los médicos combatirían los efectos secundarios de la vacunación.
- D) las enfermedades infecciosas empezarían a declinar en el mundo.
- E) millones de niños crecerían saludablemente, libres de fármacos.

**PREGUNTA N°4**

En el texto B, la palabra sostienen remite a

- A) enderezamiento.
- B) financiamiento.
- C) pronunciamiento.
- D) justificación.
- E) patrocinio.

**PREGUNTA N°5**

Se puede afirmar que, para el autor del texto A, los casos de efectos secundarios negativos tratados en el texto B son

- A) irrelevantes, pues no hay casos de efectos secundarios en los vacunados.
- B) falsos, porque la causalidad ha sido tergiversada por malos científicos.
- C) una prueba irrefutable de que las vacunas causan daño en muchos casos.
- D) situaciones excepcionales, que no alteran los beneficios de las vacunas.
- E) un ejemplo de los avances de la ciencia médica en los siglos XIX y XX.

\*